



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: K-276/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sutkinji Jeleni Krijan, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Mirković, u kaznenom postupku protiv optuženog Kristijana Golubara, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – protupravno oduzimanje slobode, opisano i kažnjivo po članku 136. stavku 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. – dalje: KZ/11), i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj: KO-DO-270/2026-1 od 8. lipnja 2026. godine, nakon javne rasprave, održane i zaključene dana 19. kolovoza 2026. u nazočnosti optuženika osobno, uz izabranog branitelja Maria Pavičića, odvjetnika u Našicama, te zastupnika optužbe Tomislava Čurića, zamjenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, na temelju članka 127. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08), dana 19. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I.

optuženi Kristijan Golubar, zvani Čaruga, OIB: 63900968529, sin Silvija i Ružice Golubar, rođene Turk, rođen 23. studenog 2001. u Osijeku, s prebivalištem u Petrijevcima, Ulica Stjepana Radića 69, državljanin Republike Hrvatske, SSS, krojač, nezaposlen, neoženjen, bez djece, osuđivan

k r i v j e

što je:

u razdoblju od 13. travnja 2026. u 23,00 sata do 14. travnja 2026. u 14,30 sati, unutar stana na adresi Slavonski Brod, Ivana Gorana Kovačića 54, u nakani da kod

svoje zaručnice Ines Putnik s kojom zajedno živi izazove osjećaj bojazni za vlastiti život i život njezinog djeteta, te da ju spriječi da izađe iz navedenog stana, sve zbog ranijih međusobnih razmirica, nakon što je Ines Putnik dana 13. travnja 2026., u 23,00 sata, ušla u stan, zaključao je ulazna vrata i ključ stavio u svoj džep te navedenu počeo vrijeđati pogrdnim riječima govoreći joj da je kurva, da ju treba ubiti, da će ubiti nju i dijete, a dok je u više navrata pokušavala izaći iz stana odgurivao ju je, hvatao za vrat ili ošamario uslijed čega je Ines Putnik pala, pa ju je odvukao u kupaonicu gdje ju je gušio i udarao njezinom glavom u pločice držeći ju za vrat, nakon čega joj je rekao: „Kurvo nećeš me prijavljivati, ako me prijaviš ubit ću i tebe i dijete“, te joj je rekao da neće smjeti izaći iz stana osim kada bude trebala ići na posao, a ako ne dođe kući s posla na vrijeme, da će ju udaviti, a koje ponašanje je kod iste izazvalo osjećaj straha za vlastiti život i život njezinog djeteta, te ju je 14. travnja 2026., u 14,30 sati, pustio iz stana na posao,

dakle, drugoga protupravno zatvorio i držao zatvorenog, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi, te

drugome ozbiljno prijetio da će usmrtniti njega i njemu blisku osobu, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

čime je počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – protupravno oduzimanje slobode, opisano u članku 136. stavku 3. u svezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 136. stavku 3. KZ/11, i

kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnje, opisano u članku 139. stavku 3. KZ/11, u svezi stavka 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11,

pa mu se za kazneno djelo protiv osobne slobode – protupravno oduzimanje slobode, na temelju članka 136. stavku 3. KZ/11

UTVRĐUJE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE

pa mu se za kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnje, na temelju članka 139. stavka 3. KZ/11,

UTVRĐUJE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 6 (ŠEST) MJESECI

pa se na temelju članka 51. KZ/11

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE I 2 (DVA) MJESECA

pa mu se na temelju članka 57. stavka 1. i 2. KZ/11 izriče

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

tako da neuvjetovani dio kazne zatvora iznosi 6 (šest) mjeseci, a preostalih 8 (osam) mjeseci uvjetovanog dijela kazne zatvora neće se izvršiti ako optuženik u roku 3 (tri) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

II.

Na temelju članka 54. KZ/11 optuženiku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme oduzimanja slobode počevši od 15. travnja 2026. u 17:00 sati kada je uhićen, pa nadalje.

III.

Na temelju članka 73. KZ/11 optuženiku se izriče sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve Ines Putnik, OIB: 08094306901, Osječka 154, Slavonski Brod, na udaljenost manju od 100 metara, u trajanju koje je 2 (dvije) godine dulje od izrečene kazne zatvora.

IV.

Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 u vezi s člankom 145. stavkom 2. ZKP/08 nalaže se optuženom Kristijanu Golubaru naknaditi troškove kaznenog postupka na ime medicinskog vještačenja u iznosu 120,00 eura, (stotinu i dvadeset eura) uplatom u korist državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN HR 1210010051863000160, SWIFT CODE: NBHRHR2X, model HR 64, poziv na broj primatelja: 6084-4323-276-2026, opis plaćanja 20 K-276/2026, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude.

V.

Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 u vezi s člankom 145. stavkom 2. točka 6. ZKP/08 nalaže se optuženom Kristijanu Golubaru naknaditi troškove kaznenog postupka na ime sudskog paušala u iznosu 50,00 eura, (pedeset eura), uplatom u korist državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN HR 1210010051863000160, SWIFT CODE: NBHRHR2X, model HR 64, poziv na broj primatelja: 6084-4323-276-2026, opis plaćanja 20 K-276/2026, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude.

VI.

Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP/08 optuženik se oslobađa obveze naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 7. ZKP/08 odnosno nagrade i nužnih izdataka ranije postavljenog branitelja po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo je optužnicu broj: KO-DO-270/2026-1 od 8. lipnja 2026. protiv okrivljenog Kristijana Golubara zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – protupravno oduzimanje slobode, iz članka 136. stavka 3. u vezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 136. stavku 3. KZ/11 i kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje, iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11.

2. Uvodno navedena optužnica potvrđena je rješenjem optužnog vijeća ovog suda poslovni broj: Kov-181/2026-20 od 6. srpnja 2026. godine.

3. Upitan kakav stav zauzima prema optužbi optuženik je izjavio da se smatra krivim.

4. U provedenom dokaznom postupku optuženik je iznio obranu, na raspravi 27. kolovoza 2026. godine neposredno je ispitan i vještak dr. Marcel Marcikić, te su na temelju članka 430. ZKP/08 pročitani i reproducirani: zapisnik o ispitivanju svjedoka – žrtve Ines Putnik s DVD snimkom ispitivanja (list 147-148), medicinska dokumentacija na ime Ines Putnik (list 28), nalaz i mišljenje medicinskog vještaka (list 123), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Kristijana Golubara u policiji s DVD snimkom ispitivanja (list 29-34), zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Kristijana Golubara s DVD snimkom ispitivanja (list 53-57), izvadak iz prekršajne evidencije na ime Kristijana Golubara (list 40-41), i izvadak iz kaznene evidencije na ime Kristijana Golubara (list 43).

5. Iznoseći obranu na početku dokaznog postupka optuženik je u cijelosti priznao počinjenje kaznenih djela na način kako mu je to optužnicom stavljeno na teret. Iskazao je žaljenje i kajanje radi sve što se dogodilo, te uputio i ispriku žrtvi Ines Putnik. Naveo je i da nema namjeru ostvarivati bilo kakav kontakt sa Ines Putnik, po izlasku iz Zatvora, isti će se preseliti u Njemačku gdje će se i zaposliti.

6. Priznanje optuženika suglasno je svim gore navedenim dokazima, u vjerodostojnost kojih sud nije imao razloga posumnjati, pa stoga sud optuženikovo priznanje djela ocjenjuje istinitim i u potpunosti ga prihvaća.

7. Kazneno djelo protiv osobne slobode – protupravno oduzimanje slobode, iz članka 136. stavka 3. u vezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 136. stavku 3. KZ/11, čini onaj tko drugoga protupravno zatvori, drži zatvorena ili mu na drugi način oduzme ili ograniči slobodu kretanja, dok je stavkom 3. istog članka propisano kažnjavanje prema bliskoj osobi, a kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnje, iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, čini onaj tko drugome ozbiljno prijeti da će njega ili njemu blisku osobu usmrтити, teško tjelesno ozlijediti, oteti, ili mu oduzeti slobodu, ili nanijeti zlo podmetanjem požara, eksplozijom, ionizirajućim zračenjem, oružjem, opasnim oruđem ili drugim opasnim sredstvom, ili

uništiti društveni položaj ili materijalni opstanak, dok je stavkom 3. istog članka propisano kažnjavanje prema bliskoj osobi.

8. S obzirom da je optuženik u cijelosti priznao počinjenje kaznenih djela koja su mu optužnicom stavljena na teret, nesporno je da je svojom radnjom ostvario sva objektivna obilježja predmetnih kaznenih djela. Dalje, razvidno je da ne postoji niti jedan razlog isključenja protupravnosti optuženikove radnje, dok njegova ubrojivost tijekom postupka nije dovedena u pitanje. Slijedom navedenog proizlazi da je optuženik bio svjestan da svojim protupravnim postupanjem, opisanim u optužnici, ostvaruje sva bitna zakonska obilježja kaznenog djela iz članka 136. stavka 3. u vezi stavka 1. KZ/11, te iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, što je očito i htio, a za koja djela je i proglašen krivim.

9. Za predmetno kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode člankom 136. stavkom 3. KZ/11 propisana je kazna zatvora od jedne do deset godina, dok je za kazneno djelo prijetnje člankom 139. stavkom 3. KZ/11 propisana kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina.

10. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sud je vodio računa o tome da je svrha kažnjavanja izraziti optuženiku društvenu osudu zbog počinjenog kaznenog djela, zatim odvratiti ga od činjenja novih kaznenih djela, no i omogućiti mu ponovno uključivanje u društvo. Nadalje, svrha kažnjavanja je kod građana održati povjerenje u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, jačati svijest o pogibelnosti činjenja kaznenih djela te o pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja i na taj način utjecati na građane da ne čine kaznena djela.

11. Razmatrajući stupanj krivnje kao okolnost važnu za odmjeravanje kazne ističe se da je optuženik u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio potpuno ubrojav, da je postupao s izravnom namjerom te da je bio svjestan pravne zabranjenosti svog postupanja. Kao olakotnim okolnostima sud je optuženiku vrednovao činjenicu priznanja počinjenja kaznenog djela koja je pridonijela ubrzanju kaznenog postupka, izraženo žaljenje i kajanje optuženika zbog počinjenog, iz čega je vidljivo da je optuženik vlastito ponašanje spoznao kao društveno i moralno neprihvatljivo, te obećanje da, po izlasku iz Zatvora, neće stupiti u kontakt sa žrtvom Ines Putnik, kao i isprika upućena istoj. Otegotna okolnost na strani optuženika je ranija osuđivanost.

12. Uobzirujući naprijed iznesene okolnosti sud je osudio optuženika za kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode na kaznu zatvora u trajanju jedne godine, a za kazneno djelo prijetnje na kaznu zatvora u trajanju šest mjeseci, pa mu je izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju jedne godine i dva mjeseca, te uz primjenu članka 57. stavka 1. i 2. KZ/11, izrekao djelomičnu uvjetnu osudu, na način da neuvjetovani dio kazne zatvora iznosi šest mjeseci, a preostalih osam mjeseci uvjetovanog dijela kazne zatvora neće se izvršiti ako optuženik u roku od tri godine, od pravomoćnosti presude, ne počini novo kazneno djelo. Time je sud našao da je kazna zatvora za počinjeno kazneno djelo u navedenom trajanju adekvatna sankcija optuženiku za počinjeno. No, sud ujedno smatra da optuženik bez izvršenja kazne od osam mjeseci ubuduće neće činiti kaznena djela pa mu je stoga izrečenu kaznu

zatvora uvjetovao vremenom provjeravanja od tri godine u kojem vremenu optuženik ne smije počiniti novo kazneno djelo jer će u suprotnom isti izvršiti ostatak od osam mjeseci kazne zatvora. Dakle, sud smatra da će izrečena kazna optuženika odvratiti od činenja novih kaznenih djela, a kod građana održati povjerenje u pravni poredak utemeljen na vladavini prava i jačati svijest o pravednosti kažnjavanja počinitelja kaznenih djela te sve treće odvratiti od činenja kaznenih djela.

13. Na temelju članka 54. KZ/11 sud je optuženiku u izrečeni neuvjetovani dio kazne zatvora uračunao vrijeme oduzimanja slobode počevši od 15. travnja 2026. u 17:00 sati kada je uhićen, pa nadalje.

14. Dalje, sud je optuženiku na temelju članka 73. KZ/11 izrekao sigurnosnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve Ines Putnik, OIB: 08094306901, Osječka 154, Slavonski Brod, na udaljenost manju od 100 metara, u trajanju koje je 2 (dvije) godine dulje od izrečene kazne zatvora. Navedenim člankom propisano je da će sud sigurnosnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve, druge osobe ili grupe osoba, odnosno zabrane približavanja određenom mjestu, izreći počinitelju kad postoji opasnost da bi isti prema tim osobama ili na tim mjestima mogao ponovo počiniti kazneno djelo. Budući da je optuženik u svojim radnjama pri počinjenju kaznenih djela postupao s izrazitom upornošću i bahatošću prema žrtvi Ines Putnik, a isti je već i prekršajno kažnjavan i određene su mu mjere opreza prema članovima obitelji, iz čega neminovno proizlazi da je isti sklon kršenju javnog reda i mira kao i nasilnom ponašanju prema članovima obitelji i bliskim osobama, stoga postoji realna opasnost da će isti prema žrtvi Ines Putnik ponovno počiniti kazneno djelo, a što sve u svojoj ukupnosti predstavlja opravdanost izrečene sigurnosne mjere radi zaštite žrtve Ines Putnik.

15. Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 u vezi s člankom 145. stavkom 2. ZKP/08 sud je naložio optuženom Kristijanu Golubaru naknaditi troškove kaznenog postupka na ime medicinskog vještačenja u iznosu 120,00 eura, (stotinu i dvadeset eura) uplatom u korist državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN HR 1210010051863000160, SWIFT CODE: NBHRHR2X, model HR 64, poziv na broj primatelja: 6084-4323-276-2026, opis plaćanja 20 K-276/2026, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude.

16. Također, sud je na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 u vezi s člankom 145. stavkom 2. točka 6. ZKP/08 naložio optuženom Kristijanu Golubaru naknaditi i troškove kaznenog postupka na ime sudskog paušala u iznosu 50,00 eura, (pedeset eura), uplatom u korist državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN HR 1210010051863000160, SWIFT CODE: NBHRHR2X, model HR 64, poziv na broj primatelja: 6084-4323-276-2026, opis plaćanja 20 K-276/2026, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude, a iznos koji je odmjeran s obzirom na složenost i trajanje izvida i kaznenog postupka.

17. Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP/08 sud je optuženika oslobodio obveze naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 7. ZKP/08

odnosno nagrade i nužnih izdataka ranije postavljenog branitelja po službenoj dužnosti. Naime, sud je našao da bi plaćanjem i tih troškova kaznenog postupka od strane optuženika kao nezaposlene osobe lošeg imovnog stanja bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje i materijalna egzistencija.

U Slavonskom Brodu, 19. kolovoza 2026.

Sutkinja
Jelena Krijan



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: protiv ove presude stranke, a oštećenik zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu, mogu izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud.

O tome obavijest:

1. ODO Slavonski Brod, na broj: KO-DO-270/2026
2. Optuženi Kristijan Golubar
3. Branitelj Mario Pavičić, odvjetnik u Osijeku
4. Žrtva Ines Putnik

Broj zapisa: **9-3088c-3ca24**

Kontrolni broj: **0c975-9d1a8-3d245**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.